

**Анализ
итогов работы МБОУ СОШ №10 по введению ФГОС НОО за 1 полугодие 2015-
2016уч. года**

Цель: проанализировать эффективность введения ФГОС НОО в 1 - 4 классах, выявить проблемы и наметить пути их решения.

В 2015-2016 учебном году на обучение по новым ФГОС второго поколения перешли 1-4 классы, в которых обучается 141 человек (в 1-ых классах- 40 человек, во 2 классе-28 человек, в 3-их классах – 45 человек, в 4 классе-28 человек).

Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно ставить учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат, т.е. научить учиться. Это должно стать залогом успешной адаптации в стремительно меняющемся обществе.

Начальная школа является составной частью всей системы непрерывного образования. Одна из главных ее задач – заложить потенциал обогащенного развития личности ребенка. Педагоги начальной школы призваны учить детей творчеству, воспитывать в каждом ребенке самостоятельную личность, владеющую инструментарием саморазвития и самосовершенствования, умеющую находить эффективные способы решения проблемы, осуществлять поиск нужной информации, критически мыслить, вступать в дискуссию, коммуникацию.

Основными результатами образования в начальной школе, согласно ФГОС НОО нового поколения, должны стать:

- формирование предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- воспитание умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

Переход на ФГОС НОО осуществлен через:

1. Изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС НОО.
2. Составление основной образовательной программы НОО.
3. Внесение дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровому обеспечению реализации ФГОС НОО.
4. Анализ условий на соответствие требованиям ФГОС НОО.
5. Информирование родителей всех уровней о подготовке к переходу на новые стандарты.

Нормативно-правовое обеспечение введения на ФГОС НОО

Создана нормативно – правовая база, которая основывается на документах федерального, регионального уровня:

Нормативные документы по введению ФГОС на федеральном и региональном уровне: - Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273 – ФЗ;

- приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009г. №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (зарегистрировано в Минюсте РФ 22.12.2009г. №15785);
- приказом Министерства образования и науки РФ от 26 ноября 2010г. №1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Минобрнауки РФ от 6 октября 2009г. №373 (зарегистрировано в Минюсте РФ 04 февраля 2011г. №19707);
- приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2011г. №2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего

образования, утверждённый приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009г. №373 (зарегистрировано в Минюсте РФ 12 декабря 2011г. №22540);

- приказом Министерства образования и науки РФ от 08.06.2015г. №576 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

Созданы следующие нормативные документы по введению ФГОС на уровне ОУ:

· - приказом МБОУ СОШ №10 г. Грязи от 23.06.2015г. №119 «Об утверждении перечня учебников, используемых в образовательном процессе на 2015 – 2016 учебный год»;

- учебным планом МБОУ СОШ №10 г. Грязи на 2015 – 2016 учебный год, утверждённым приказом от 28.08.2015г. №133.

- основной образовательной программой начального общего образования МБОУ СОШ №10 г. Грязи на 2015 – 2016 учебный год, утверждённой приказом от 28.08.2015г. №133.

- календарным учебным графиком МБОУ СОШ №10 г. Грязи на 2015 – 2016 учебный год, утверждённым приказом от 28.08.2015г. №132.

· *Кроме этого*, внесены изменения в некоторые локальные акты.

· Разработана образовательная программа в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения.

· Определены учебные рабочие программы и программы внеурочной деятельности с доработкой на 1-4 классы

Выводы:

- *Разработана основная нормативная база в соответствии с требованиями введения ФГОС НОО;*

- *В план ВШК школы на 2015/2016 учебный год, так же как и в предыдущий, были включены мероприятия по контролю введения ФГОС в начальной школе.*

- *локальные акты по организации внеурочной деятельности в 1-4 классах.*

Информационное обеспечение введения ФГОС НОО

Проведены классные и общешкольные родительские собрания, где родителям была дана информация о переходе школы на новые ФГОС НОО, представлена программа действий по реализации стандартов.

1. Организовано информирование участников образовательного процесса и изучение общественного мнения родителей (законных представителей обучающихся) по вопросам введения ФГОС НОО (Протоколы классных родительских собраний)

2. Размещена информация о ходе введения ФГОС НОО на сайте школы.

Задачи:

Продолжить обеспечение материально-технической базы для учащихся среднего звена.

Внутришкольный контроль ФГОС

Документация на уровне школы была подготовлена в полном объёме. Был создан план по внедрению и реализации ФГОС НОО, целью которого было создание условий для внедрения и реализации стандартов второго поколения.

В рамках реализации ФГОС НОО были проведены:

- педагогические советы, на которых поднимались вопросы реализации ФГОС НОО: от 28.08.15 № 2 «утверждение учебного плана на 2015-16 уч. год»;

От 28.08.16 № 2 «утверждение ООП ФГОС НОО и рабочих программ по учебным предметам каждого класса»;

От 06.11.2015г «Системно-деятельностный подход как методологическая основа внедрения ФГОС ОО»,

Совещание при зам.директоре«адаптация обучающихся 1 класса»; (сентябрь 2015)

По результатам 1 полугодия 2015-16 уч. года были составлены карта адаптации (учитывались следующие параметры:

- физиологическая адаптация и дезадаптация;
- социально-психологическая адаптация и дезадаптация;
- общение с ровесниками и учителями) и справка по адаптации учащихся 1 класса, учителю даны соответствующие рекомендации.

В 2015-16 учебном году велось посещение уроков в 1-4 классе :

В первом полугодии: 13.10- урок обучения грамоте (1б,учитель Абашина Н.А);

13.10- урок обучения грамоте(1а, учитель Леонова О.В.)

20.10.-урок математики (1б,учитель Абашина Н.А);

20.10.-урок математики(1а, учитель Леонова О.В.

18.11.- урок обучения грамоте (1б,учитель Абашина Н.А);

19.11.-урок окружающего мира (2, учитель Шкатова Н.С.)

19.11.-урок русского языка(3а, учитель Давыдова Ж.В.)

20.11.-урок математики (3б, учитель Гурова Л.В.)

26.11.-урок математики (1а, учитель Леонова О.В.)

(цель: использование и новых современных технологий на уроках). На основании анализа по итогам уроков можно сделать некоторые выводы:

- учителя активно внедряют в практику «общеобразовательные стандарты нового поколения»;

- стремятся использовать наиболее эффективные технологии преподавания предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности обучающихся.

Выводы:

Первые результаты внедрения ФГОС НОО показали, что, в целом, концептуальные идеи, заложенные в основу обучения и развития школьника, востребованы в условиях нашего образовательного учреждения.

Реализация ООП НОО

1. Организация внеурочной деятельности.

В образовательном учреждении выбрана модель организации внеурочной деятельности: модель дополнительного образования

В школе имеется Положение о внеурочной деятельности, Программа внеурочной деятельности на 4 года, План внеурочной деятельности на 4 года, расписание внеурочной деятельности на 2015-2016 уч. год, рабочие программы внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность реализуется по следующим направлениям: Спортивно-оздоровительное; обще- интеллектуальное; духовно- нравственное; общекультурное. На занятиях дети играют в спортивном зале, на свежем воздухе, проводятся беседы, соревнования, игры, создаются творческие проекты, проводится посещение выставок, работа в краеведческой комнате, просмотр фильмов, встречи с известными людьми.

Все учащиеся 1-4 классов посещают занятия. Количество часов на одного ученика в нашей школе- 3, что ниже районного показателя.

2. Организация мониторинга формирования УУД.

В школе принято Положение о мониторинге формирования УУД, в наличие Программа мониторинга формирования УУД.

3.Работа с портфолио обучающихся.

Все обучающиеся 1-4 классов имеют портфолио, как инструмент своих достижений.

4. Анализ результатов контрольных работ по русскому языку и математике в 1-4 классах за первое полугодие 2015-2016 уч год.

Результаты проверки уровня достижений по математике в 1 а классе (учитель Леонова О.В.) показал, что из 19 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 16 чел (85%), имеют повышенный уровень –11 чел(58%), базовый –5чел(27%), низкий –3чел(15%). С дополнительной (метапредметные УУД) – 15чел(78%)

Результаты проверки уровня достижений по окружающему миру в 1 а классе (учитель Леонова О.В.) показал, что из 19 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 16 чел (85%), имеют повышенный уровень –11 чел(58%), базовый – 5чел(27%), низкий –3чел(15%). С дополнительной (метапредметные УУД) – 16чел(85%)

Результаты проверки уровня достижений по математике в 1б классе (учитель Абашина Н.А.) показал, что из 21 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 20чел (95%), имеют повышенный уровень –10чел(47,5%), базовый –10чел(47,5%), низкий –1чел(5%):(Серафимович А.), С дополнительной -19 чел (90%)(метапредметные УУД)

Результаты проверки уровня достижений по окружающему миру в 1б классе (учитель Абашина Н.А.) показал, что из 21 уч-ся справились с основной частью (предметные УУД)- 2-чел (95%), имеют повышенный уровень –16 чел(76%), базовый – 4чел(19%), низкий –1чел(5%):(Серафимович А.). С дополнительной -19 чел (90%)(метапредметные УУД)

С 15 по 17 декабря 2015 года в начальных классах были проведены контрольные итоговые работы по русскому языку. Учащиеся писали текстовый диктант (тексты были предложены по сборникам диктантов для 1-4 классов, соответствовали требованиям, предъявляемым к проведению контрольных диктантов).

Результаты контрольного диктанта по русскому языку представлены в следующей таблице:

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	Написали на				Качество знаний, %	Успеваемость %	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2	Шкатова Н.С.	32	24	7	8	7	2	63%	91%	3,8
		28	24	2	13	7	2	63%	92%	3,6
3б	Гурова Л. В.	24	23	4	5	10	4	39%	83%	3,4
		23	19	2	8	5	4	53%	78%	3,4
3а	Давыдова Ж.В.	22	18	1	8	7	2	50%	89%	3,4
		22	17	2	8	7	0	59%	100%	3,7
4	Марчукова В.Г.	29	24	7	8	5	4	63%	83%	3,8
		29	23	5	7	7	4	52%	83%	3,6
	Итого:	107	89	19	29	29	12	45%	89%	3,6
		102	83	11	36	26	10	57%	88%	3,6

Наиболее высокий уровень знаний показали учащиеся 2 класса (К/3-63%), Самый низкий уровень знаний –4 класс (К/3 -52%, успеваемость – 83%, средний балл – 3,6).

С 15 по 17 декабря 2015 года проводились **контрольные работы по математике**.

Результаты работы таковы:

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	Написали на				Качество знаний, %	Успеваемость %	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2	Шкатова Н.С.	32	25	10	9	5	1	76%	96%	4,1
		28	25	4	15	4	2	79%	92%	3,8
3б	Гурова Л. В.	24	24	5	13	5	1	75%	96%	3,9
		23	19	5	9	5	-	74%	100%	4,0
3а	Давыдова Ж.В.	22	21	1	6	11	3	33%	86%	3,2
		22	17	3	5	9	0	47%	100%	3,6
4	Марчукова В.Г.	29	25	3	14	8	0	68%	100%	3,8
		29	24	5	10	7	2	63%	92%	3,8
Итого:		107	95	19	42	29	5	63%	95%	3,8
		102	85	17	39	25	4	66%	96%	3,8

Самое высокое качество знаний во 2 классе (79%), учитель Шкатова Н.С.

Анализ выполнения заданий показал, что типичными являются следующие ошибки.

Сравнивая результаты контрольного диктанта за 2 четверть 3-их классов с результатами контрольного диктанта 2-ых классов за прошлый год, можно сделать вывод: успеваемость повысилась на 10% (с 79% до 89%) и качество знаний повысилось на 23% (с 33% до 56%).

Сравнивая результаты контрольного диктанта за 2 четверть 4-го класса с результатами контрольного диктанта за прошлый год в 3-их классах, можно сделать вывод: успеваемость понизилась на 17% (со 100% до 83%) и качество знаний повысилось на 2% (с 61% до 63%).

Сравнивая результаты контрольной работы по математике за 2 четверть 3-их классов с результатами контрольной работы по математике за прошлый год в 2-ых классах, можно сделать вывод: успеваемость повысилась на 21% (с 79% до 100%), а качество знаний повысилось на 15% (с 46% до 61%).

Сравнивая результаты контрольной работы по математике за 2 четверть 4-го класса с результатами контрольной работы за прошлый год в 3-их классах, можно сделать вывод: успеваемость повысилась на 20% (с 72% до 92%) и качество знаний повысилось на 10% (с 53% до 63%).

Анализ техники чтения учащихся.

Результаты контрольного чтения за 2 четверть показали:

Во 2 классе (учитель Шкатова Н.С.)

По списку – 28 чел.

Присутствовало – 28 чел.

Норма оценок:

Более 40 слов – «5»

35-40 слов – «4»

30-35 слов – «3»

0-30 слов – «2»

Получили оценки:

«5» - 11чел.

«4» - 14чел.

«3» - 2чел.

«2» - 1чел.

Не читает –1 чел (Рубцов Г)

Слабый темп чтения – 2чел (Дроздов Г, Пастухова А)

Качество знаний – 89%

Успеваемость –96%

В 3б классе учитель(Гурова Л. В.)

По списку – 23 чел.

Присутствовало 21 чел

Получили оценки:

«5» - 15 чел.

«4» -3 чел.

«3» - 2 чел.

«2»-1чел.

Качество знаний – 85%

Успеваемость – 95%

В 3 а классе (учитель Давыдова Ж.В.)

По списку – 22 чел.

Присутствовало – 20 чел.

Норма оценок:

Больше 60 слов – «5»

55-60 слов – «4»

50-55 слов – «3»

0-50 слов – «2»

Итоги:

«5» - 12чел.

«4» - 4чел.

«3» - 4 чел.

«2» - 0 чел.

Качество знаний – 80%

Успеваемость – 100%

В 4 классе (учитель Марчукова В.Г.)

По списку 29 чел.

Присутствовало 26 чел.

Норма оценок:

«5» - 80 слов

«4» - 75 слов

«3» - 70 слов

«2» - менее 70 слов

Получили оценки:

«5» - 22 чел.

«4» - 4чел.

«3» -0чел.

«2» -0 чел.

Качество знаний –100%

Успеваемость –100%

Из 102 уч-ся 2-4 классов читали -95 уч-ся, успеваемость -98%, качество знаний – 89%.

Отмечается следующие положительные тенденции:

- положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, ориентированных на стандарты нового поколения;
- использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;
- осознание необходимости педагогами перехода на развивающие системы обучения;
- возможность профессионального общения педагогов и обмена их опыта с коллегами;
- положительное отношение родителей к реализации внеурочной деятельности;

Но наряду с положительными моментами есть и проблемы, которые необходимо отметить:

- недостаточная психологическая и профессиональная готовность учителей начальных классов к реализации ООП;

Исходя из анализа, необходимо наметить пути решения

1. Необходимо всем педагогам школы активно включиться в процесс реализации стандартов второго поколения, для этого назрела необходимость создать рабочие группы по отработке основных разделов ООП, вникать в структуру рабочих программ т.к. ее необходимо прописывать не только учителям начальных классов, но и учителям предметникам, работающим в классах реализующих стандарты (музыки, физической культуры, иностранного языка).
2. Учителям- предметникам, предполагающим работать по ФГОС ООО, необходимо в 2015-2016гг. пройти соответствующие курсы повышения квалификации.
3. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования.

Заместитель директора

В.Г.Марчукова

